

Белорусский государственный университет
Центр проблем развития образования

**САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА
И АКАДЕМИЧЕСКИЕ УСПЕХИ.
ТЕОРИЯ • ИССЛЕДОВАНИЯ • ПРАКТИКА**

**Материалы пятой международной
научно-практической конференции
«Университетское образование: от эффективного
преподавания к эффективному учению»
(БГУ, Минск, 29-30 марта 2005 г.)**

Минск
«Пропилеи»
2005

ББК 74
УДК 37

Редакционная коллегия: М.А. Гусаковский, Д.И. Губаревич, Е.Ф. Карпиевич, Т.И. Краснова, И.Е. Осипчик.

Самостоятельная работа и академические успехи. Теория, исследования, практика / Материалы пятой международной научно-практической конференции (Минск, 24-25 марта 2005г.) / Белорусский государственный университет. Центр проблем развития образования. Мн.: Прополис, 2005. 360 с.

В сборнике представлены статьи участников конференции «Университетское образование: от эффективного преподавания к эффективному учению», состоявшейся в рамках реализации принятой в БГУ программы «Совершенствование организации обеспечения и контроля качества самостоятельной работы студентов (2004-2009)».

Материалы сборника отражают проблемы поиска новых форм и методов управления учебной деятельностью студентов, инновационных способов организации самостоятельной работы, изменения технологий оценивания.

Сборник адресуется преподавателям высшей школы, работникам и слушателям системы повышения квалификации, педагогам, заинтересованным в своем профессиональном развитии.

ISBN

СОДЕРЖАНИЕ

Пятая международная научно-практическая конференция «Университетское образование: от эффективного преподавания к эффективному учению»: замысел, реализация, проблемное поле

Программа конференции⁹

Губаревич Д.И. Замысел конференции и его реализация (вместо предисловия)..... 14

Карпиевич Е.Ф. Самостоятельная работа студентов в современном университете: формы, содержание, управление 20

Раздел 1.

Управляемая самостоятельная работа: опыт кафедр, факультетов, университетов

Анголенко Е.Н. Управленческие аспекты организации самостоятельной работы студентов: опыт деятельности учебно-методического департамента Удмуртского университета 29

Васильева Е. Э. Опыт организации самостоятельной работы студентов на кафедре теоретической и институциональной экономики..... 35

Козинец Л.А. Организация самостоятельной работы студентов в процессе изучения педагогических дисциплин..... 41

Коптева С.И., Лобанов А.П., Дроздова Н.В. Самостоятельная работа студентов в контексте инновационных образовательных технологий (из опыта факультета психологии БГПУ)..... 45

Раздел 2.

Методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

Учебно-методический комплекс

Алтайцев А.М. Учебно-методический комплекс как дидактическое средство управления самостоятельной работой студентов 51

Капусто А. В., Кепчик Н.В. Модульный учебно-методический комплекс как средство усовершенствования самостоятельной работы 57

Липницкая О. Л. Информационные технологии в организации самостоятельной работы студентов по курсу «Источниковедение истории Беларуси»..... 62

Мычко Д. И. УМК «Неорганическая геохимия» как средство активизации самостоятельной учебно-познавательной деятельности студентов..... 67

Проектное обучение

<i>Балыкина Е.Н., Бузун Д.Н.</i> Проектное обучение как форма управляемой самостоятельной работы студентов.....	70
<i>Гатальская Г. В., Заулина Г.В.</i> Проектное обучение как форма организации самостоятельной работы студентов-психологов.....	79
<i>Коваленок Т.В., Сазонова Т.С.</i> Проектное обучение как форма самостоятельной работы студентов на занятиях иностранного языка в неязыковом вузе	83
<i>Коньшева А. В.</i> Использование метода проектов для организации самостоятельной работы по иностранному языку студентов технических специальностей в процессе изучения иностранного языка	87
<i>Краснов Ю.Э.</i> Модель образовательной коммуникации в проектной парадигме обучения	93
<i>Ермакова Л.Д.</i> Технология образовательных проектов как модель организации самостоятельной работы студентов	97

Научно-исследовательская деятельность студентов

<i>Борейко С.Б., Тихомирова Т.Ф.</i> Организация учебно-исследовательской работы студентов на кафедре лучевой диагностики и лучевой терапии БГМУ	102
<i>Круль Л.П., Якимцова Л.Б.</i> Практика выполнения курсовых и дипломных работ на кафедре высокомолекулярных соединений.....	105
<i>Юркевич Н.П., Постанкевич С.А., Климович И.А.</i> Об увеличении роли самостоятельной работы студентов на примере выполнения научно-исследовательских работ при обучении в вузе.....	109

Модульное обучение

<i>Якубель Г.И., Гринкевич А.В.</i> Самостоятельная работа студентов в условиях модульного построения учебных курсов	114
--	-----

Дистанционное обучение

<i>Колесников А. В.</i> Оптимизация учебного процесса на основе внедрения контролируемой самостоятельной работы с элементами дистанционного обучения.....	120
---	-----

Метод анализа конкретных ситуаций

<i>Урбан М. А.</i> Об использовании конкретных ситуаций (кейсов) для организации самостоятельной работы студентов в курсе «Методика начального обучения математике»	126
---	-----

Групповое обучение

<i>Савчик О.М.</i> Групповые формы самостоятельной работы слушателей в контексте совместной учебной деятельности	132
<i>Eckhard Steuer.</i> Studentisches Lernen in der Peer-Gruppe	138

Учебный портфолио

<i>Торхова А.В.</i> «Педагогическая папка» студента как технологии самоорганизации учебной деятельности	146
---	-----

Работа с текстами

<i>Меркулова О.П.</i> Письменный текст в учебной деятельности студентов....	150
---	-----

Раздел 3.

Психолого-педагогические аспекты управления самостоятельной работой студентов

<i>Адашкевич И.В., Барвенов С.А.</i> Определение целей самостоятельной учебной деятельности: воспроизведение/исследование/конструирование	157
<i>Бацукова Н.Л.</i> Тьюторство в системе подготовки по специальности «Медико-профилактическое дело» в БМУ	162
<i>Дронь М.И.</i> От эффективного преподавания к эффективному учению средствами информационной педагогики как системы самоорганизации, самоуправления и саморазвития личности человека (теоретико-методологический аспект).....	165
<i>Егорова Ю.Н.</i> Мыследеятельностная компетентность как условие продуктивной самостоятельной работы студентов.....	172
<i>Кашилев С.С.</i> Понятие интерактивных методов обучения как условия организации самостоятельной работы студентов	175
<i>Пирютко О.Н.</i> Тьюторство как модель самостоятельной неформальной практики студентов педагогических специальностей	178
<i>Треплина О.Ф.</i> Самостоятельная работа студентов в условиях личностно-ориентированного образования	182
<i>Ольшевский В.Г.</i> Самостоятельная работа студентов в условиях становящегося информационного общества: задачи и проблемы.....	187

Раздел 4.

Информационные ресурсы и технологии организации самостоятельной работы студентов

<i>Осинчик С.Д.</i> Внедрение информационных технологий в деятельность вузовской библиотеки как важнейшее условие совершенствования само-	
---	--

стоятельной работы студентов.....	192
<i>Попова Е.Э.</i> Организация самостоятельной работы студентов-историков по курсу «Основы информатики и информационные технологии».....	196
<i>Прохоров Ю.М.</i> Влияние мультимедийных технологий на процесс «самости» личности студента вуза	202
<i>Пунчик В.Н.</i> Применение компьютера в организации самостоятельной работы студентов по педагогике.....	205
<i>Руцкий И.В., Шишонов М.В.</i> Построение баз знаний как самостоятельная учебная работа студентов.....	209

Раздел 5.

Готовность студентов к самостоятельной работе

<i>Артеменок Е.Н.</i> Организация самостоятельной учебно-познавательной деятельности студентов на основе педагогической диагностики	215
<i>Золотухина Л.С.</i> Субъективно-личностные трудности в осуществлении самостоятельной работы студентов.....	221
<i>Лысенко И.В.</i> О формировании саморегуляции студентов как условие успешного обучения в вузе	227
<i>Савченко Н.В.</i> Развитие готовности студентов к самостоятельной работе в процессе психолого-педагогической подготовки.....	231
<i>Смирнова Е.Ю.</i> Субъект: опыты конструирования	238
<i>Чернышева Л.В.</i> Формирование навыков самостоятельной работы у студентов младших курсов медицинского вуза	244

Раздел 6.

Опыт организации самостоятельной работы в преподавании отдельных дисциплин

Преподавание математики

<i>Бабаева Ф.А.</i> Организация и оценка самостоятельной работы студентов при изучении математического анализа	249
<i>Тузик А.И., Тузик Т.А., Журавель М.Г.</i> Систематическая самостоятельная работа – основа эффективной математической подготовки специалиста	252
<i>Можей Н.П.</i> Организация самостоятельной работы при углубленном обучении студентов курсу высшей математики.....	257
<i>Мошнина Е.Н., Перельмутер Н.Л.</i> Об особенностях организации самостоятельной работы студентов и их готовности изучению математики ...	264

Преподавание физики

Авдеева Н.И., Хмурович В.В. Управление самостоятельной работой студентов в учебной физической лаборатории..... 269

Литвинова И.А. Самостоятельная работа студентов при изучении курса общей физики в унифицированном учебном плане технических вузов .. 273

Преподавание информатики

Волкова И.А. Самостоятельная работа студентов и молодые преподаватели..... 277

Преподавание биологии

Царенко Т.М. Реализация личностно-ориентированного подхода и развитие творческих способностей студентов в процессе управляемой самостоятельной работы 285

Преподавание литературы

Грыневич Т.І. Забродская В.С. Спосабы організації самостійної діяльності студентів у процесі навчання літератури 288

Преподавание иностранного языка

Воскресенская А.А. Пути активизации самостоятельной работы студентов в процессе обучения иностранному языку в неязыковом вузе..... 292

Дубовцова Т.А. О некоторых путях повышения качества самостоятельной работы 296

Полиенко З.В. Основные этапы организации самостоятельной работы с аутентичными текстами в неязыковых вузах (из опыта работы) 302

Филимонова Е.Н. Анализ общих принципов организации самостоятельной работы студентов при изучении иностранного языка на основании коммуникативного метода..... 304

Преподавание педагогики

Титовец Т. Е. Формы самостоятельной подготовки студентов в системе педагогического образования Великобритании 307

Преподавание психологии

Давидович А.А., Кастюк Н.В. Самостоятельное решение студентами задач диагностики и коррекции отклонений в психическом развитии ребенка 315

Евдокимова И.Ю. Преодоление пассивного характера обучения в процессе изучения психологических дисциплин 320

Преподавание географии

<i>Счастливая И.И.</i> Опыт организации и проведения контролируемой самостоятельной работы студентов в учебном процессе	325
---	-----

Преподавание музыки

<i>Скуратова Э.Н.</i> Пути достижения эффективности самостоятельной работы студентов музыкального вуза	331
<i>Цымбалюк Е.А.</i> Самостоятельная работа будущего педагога –музыканта: от эффективного учения к эффективной профессиональной деятельности	335

Дизайн-обучение

<i>Коновалов И.М.</i> Принципы организации самостоятельного творчества при подготовке специалистов в сфере дизайна	340
--	-----

Трудовое обучение

<i>Гагарина С.Ф., Ласовская В.П.</i> Организация самостоятельной работы со студентами на занятиях по трудовому обучению	347
---	-----

Список авторов	350
-----------------------------	-----

МОДЕЛЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ В ПРОЕКТНОЙ ПАРАДИГМЕ ОБУЧЕНИЯ

Ю.Э. Краснов

Одним из наиболее адекватных методов обучения взрослых является метод проектов, который, надо признать, изначально и разрабатывался (в работах В.Х. Килпатрика) как целостная альтернатива традиционному классно-урочному, предметному, объяснительно-иллюстративному образованию.

Метод проектов, по мнению Е.С. Полат, выдвигается в один из ведущих методов современного образования. Это связано с тем, что сегодня очень значимым считается развитие обобщенных – интеллектуальных и практических – умений, которые обычно называют **базовыми**, или **ключевыми компетенциями**. Работодатели все чаще говорят, что образование не развивает эти фундаментальные умения, важные в любой профессиональной сфере. Как утверждает Джон Равен, именно метод проектов способен развивать эти компетенции. Обращаем внимание, что речь идет не столько о развитии *предметных профессиональных умений*, сколько о развитии непредметных, внепредметных **ключевых компетенций**.

Проект – это специально организованный преподавателем и *самостоятельно* выполняемый студентами комплекс действий (не только научно-исследовательских), направленных на решение проблемы, имеющей практическую значимость и требующей применения осваиваемых знаний.

Этапы самостоятельной работы студентов над проектом:

- 1) выявление и выбор значимой проблемы;
- 2) формирование проектной группы;
- 3) планирование группой этапов работы;
- 4) распределение обязанностей в группе;
- 5) поиск, работа с источниками информации;
- 6) решение отдельных задач по проекту;
- 7) обобщение результатов работ, выводы;
- 8) подготовка отчета и выступления;
- 9) рефлексия успехов и ошибок;
- 10) коррекция или переход к новому проекту.

Основные признаки учебного проекта: в основе проекта – не тема, а проблема; проблема интересна самому студенту; решение проблемы должно предполагать применение знаний из одной или нескольких дисциплин; работа выполняется микрогруппой (вклад каждого участника оценивается); деятельность студентов носит поисковый и творческий характер; оценивается не соответствие результата проекта некоторому эталону, а качество работы студента над проектом.

В проектном обучении мы развиваем у студентов такие ключевые компетенции: умение работать с информацией, способность проявлять инициативу и брать на себя ответственность; навыки работы в команде, участия в коллективной дискуссии; способность критического мышления; навыки общения и понимания собеседника; междисциплинарные умения; умения поэтапного планирования деятельности и координации действий; умение преодолевать трудности; навыки организации и убеждения других людей для достижения цели.

Нами разрабатывается представление о *новом типе ключевой компетенции*, востребованной сегодня в профессиональной деятельности широкого круга специалистов – **коммуникативно-мыслительной компетентности** (КМК) личности, которая проявляется в *ее способности продуктивно и эффективно участвовать в коллективном целеориентированном деловом разговоре проблемно-проектного характера (обсуждении ситуаций, проблем, проектов, программ и т.д.)*. Данную компетентность мы считаем «компетенцией высшего уровня» по Дж.Равену и рассматриваем ее как достаточно новую группу знаний, умений, навыков, являющуюся, по нашему мнению, *высшим уровнем коммуникативных способностей личности*. Наиболее адекватным методом ее формирования и развития может быть метод проектов.

Образовательная коммуникация в такого рода обучении может выстраиваться по подобию «технологии» **коммуникативно-мыслительной деятельности** (КМД), как бы «защитой» в разрабатываемую нами **модель коммуникативно-мыслительной компетентности личности**, которая основывается, прежде всего, на теоретических положениях школы методолога Г.П. Щедровицкого и концепции, «методике созерцательного творчества» засл. деятеля науки РФ, доктора технических наук, профессора, свящ. А.И. Половинкина. Ядром модели является представление КМД как многослойного полипроцесса, развертывающегося на соответствующих пяти «рабочих досках» (своеобразных «верстаках работ»): **коммуникации, мышления и сознания**. При этом наличествуют также слои **реальности, деятельности, духовности личности и культурного универсума**. Предполагается, что КМД является *сервисной*, т.е. обслуживающей некоторый рабочий базовый процесс *всей полноты жизнедеятельности человека*, направленной на преобразование условий и обстоятельств своего бытия.

В таких слоях КМД как коммуникация, мышление, сознание «рабочие доски» имеют четыре части (зоны): **ситуативную, проблемную, проектную, программную**. Каждая из данных частей служит для моделирования инструментальными средствами того или иного слоя следующих организованных *слоев реальности и деятельности*: 1) настоящее состояние объекта или обстоятельств «А» (*ситуация 1*), которое не удовлетворяет субъекта деятельности (человека или группу); 2) дисфункции

(проблемы), рассогласования в объекте или в объемлющих его системах, иные причины его данного состояния, приводящие зачастую к затруднениям в деятельности или социоприродным проблемам; 3) будущее состояние объекта или обстоятельств «А»; их преобразование в объект «Б» или проект утилизации «А» и конструирование «С» (ситуация 2); 4) последовательность действий (программа) по переводу интересующей субъекта ситуации из состояния 1 в состояние 2.

Предлагаемая нами модель КМК базируется на важнейшем для нас положении, рассматривающем **лично-духовные качества собеседников как необходимое метафизическое условие (или барьер) эффективной деловой коммуникации**. В науках о коммуникации, а также в практико-ориентированных подходах к организации и стимулированию творческого делового общения (мозговой штурм, синектика, деловые и организационно-деятельностные игры и т.д.) значительное место до сих пор уделялось логическим, риторическим и психологическим аспектам коммуникативных процессов. С нашей точки зрения, именно практика деловых, содержательно насыщенных форм коммуникации обнаруживает наличие еще одного ее измерения - степени **лично-духовной зрелости собеседников**. Мы считаем, что низкий уровень данных качеств способен значительно видоизменять характер коммуникации и фактически являться барьером на пути к эффективной коммуникации. Поэтому актуальным было бы проведение исследования с целью проверки данной гипотезы («краеугольного камня» разрабатываемой нами модели), суть которой можно сформулировать так: *высокий уровень коммуникативно-мыслительной компетентности собеседников определяется их лично-духовными качествами*.

Рассмотрим более подробно один из верхних слоев КМД – **духовность личности** (или **лично-духовную зрелость собеседников**). При этом в качестве схемы ее понимания и интерпретации возьмем широко известные в христианстве различения и противопоставления гордыни и смирения, самопревозношения и самоумаления, высокомерия и неприязнательности, тщеславия и бескорыстия, самовыражения и служения и т.д., которые задают определенную вертикаль («шкалу») духовности личности (в соответствии с христианской антропологией). За неимением более удачного воспользуемся пока этим термином – «духовность личности» (или «лично-духовная зрелость человека»), не вкладывая в него смысл меры приобщенности к богословским вероисповедальным знаниям.

Одна из гипотез нашего исследования и состоит в том, что в рамках нашей модели КМД и КМК существует граница духовности группы, ниже которой реализация полноценной и эффективной КМД членами данной группы попросту невозможна (фактически как бы по бытийным, метафизическим причинам). Зачастую причина развала (или несклады-

вания) вроде бы наметившейся КМД заключена не в интеллектуальном и собственно коммуникативно-мыслительном (мыследеятельностном) уровне развития участников (точка зрения методологов и игротехников школы Г.П. Щедровицкого), а в акте актуализации ими определенных *духовных состояний* (гордыня и самоутверждение, нежелание идти на компромисс, скрытое унижение собеседника, борьба за свои версии формулировок, апелляция только к своим понятиям и нежелание понимать мысль и тексты собеседника, постоянное перебивание в случае несогласия, легкость вхождения в состояние раздражения и гнева, склонность к спорам «на ровном месте»). Появление в группе хотя бы одного активного члена с низким уровнем духовного развития может резко затормозить продвижение группы.

Итак, мы считаем, что личностно-духовные качества человека определяют бытийно (онтологически) степень его корректной, точной и продуктивной работы в коллективной КМД (или «коллективной мыследеятельности» по Г.П. Щедровицкому), а значит – реальный и прогнозируемый уровень его КМК.

Приведем ряд примеров и пояснений, специально нами подобранных для демонстрации не просто связи (корреляции) духовности личности и ее КМК, но прямой зависимости второго от первого.

1. Истина, правда (о ситуации, проблеме, проекте и т.д.) открывается (закрывается) человеку в меру его личностно-духовной зрелости, что напрямую связывается нами с глубинной открытостью такого человека всему новому.

2. Новый жизненный и профессиональный опыт присваивает легче рефлексивный, знающий свои недостатки и меру своего незнания человек, а самоуверенный индивид проходит мимо и как бы не видит (не хочет видеть?) этот новый для него опыт.

3. Понимание (процесс тонкого имитационного смыслообразования, проникающего в чужое содержание) мыслей и высказываний Другого собеседника лучше удастся спокойному и рефлексивному человеку, а самопревозносящийся индивид как бы априори не хочет (а следовательно, и не может) их воспринимать.

4. «Приватизация» значений слов, понятий и абсолютизация (продавливание) своей точки зрения, проявление горделиво-надменного разума и фактор развала со-держательного (со-вместного держания) движения команды в коммуникации.

5. Высокий уровень деятельности слаженности, командности и коллективности в работе зависит от взаимной «подстройки» участников друг к другу в коммуникации.

6. Социально-психологическая атмосфера коммуникации (ее эмоциональность и страстность, «переходы на личности» и т.д.) – зависит от меры личностно-духовной зрелости ее участников.

Как видим духовный слой, а точнее уровень личностно-духовной зрелости собеседников является эпицентром коммуникативно-мыслительной деятельности и определяет базовые характеристики рабочих процессов на всех ее слоях.